

Leden Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Datum 01-04-2022
Briefnummer 595086 / CH Onderwerp: herziening curriculum
Inlichtingen 0622991579 funderend onderwijs

Geachte voorzitter en leden van de vaste Kamercommissie OCW,

Op woensdag 6 april debatteert u met de minister over het curriculum in het funderend onderwijs. De herziening van het curriculum is een belangrijk onderwerp voor onze leden, omdat het direct raakt aan de inhoud van hun vak. Eerder dit traject hebben wij meermaals onze zorgen geuit over de planning van de toenmalige minister. Nu de Kamer aan zet is en we een nieuwe fase in lijken te gaan, geven we graag de volgende aandachtspunten aan u mee.

Gefaseerde aanpak basisonderwijs

Een curriculumherziening heeft alleen kans van slagen als er sprake is van brede betrokkenheid van (en draagvlak onder) de beroepsgroep zelf. De gewenste betrokkenheid is in het huidige tijdsgewricht lastig te realiseren, omdat onderwijs zich door een samenloop van omstandigheden geplaatst ziet voor ongekende uitdagingen. Op dit moment is onduidelijk of alle kerndoelen in één keer worden herzien of in fasen, wat dit betekent voor de (werkdruk van) leraren en hoe leraren hier in de breedte bij worden betrokken. Een integrale aanpak lijkt in het voortgezet onderwijs door de opzet van het onderwijs beter mogelijk dan in het primair onderwijs. In het primair onderwijs pleiten we expliciet voor een gefaseerde ontwikkelaanpak waarbij wordt begonnen met de basisvaardigheden.

Het werkveld zou gebaat zijn bij een zo eenvoudig mogelijk proces waarbij de oude kerndoelen worden bijgesteld in plaats van een grootschalige herziening. In het primair onderwijs komen kerndoelen rekenen en taal en referentiedoelen taal en rekenen niet overeen. Wij pleiten daarom voor één set met doelen voor deze vakken met daarbij de verwachte evaluatie van de referentiekaders als ijkpunt.

Heldere besluitvorming en planning

Daarnaast willen we opmerken dat het proces en de besluitvorming tot nu toe ondoorzichtig verloopt. De curriculumcommissie is met meerdere rapporten gekomen, maar tegelijkertijd zijn er ook al werkopdrachten verstrekt aan het SLO. Op zichzelf kunnen daar goede redenen voor zijn, maar het maakt het lastig om een afweging te maken en het kan zijn dat er al op zaken vooruit wordt gelopen zonder dat de Tweede Kamer daar een uitspraak over heeft gedaan.

Er is behoefte aan een heldere planning waarin duidelijk wordt wat de stappen zijn en hoe de beroepsgroep bij de herziening wordt betrokken. Indien de beroepsgroep om hun mening wordt gevraagd, dient dit ook impact te hebben. Indien het veld zich massaal negatief uitlaat over een voorstel zou dit ook ertoe moeten leiden dat het voorstel grondig wordt herzien. Is bij voorbaat al duidelijk dat opgehaalde input

niet tot aanpassing leidt, dan moet dat vooraf ook eerlijk gecommuniceerd worden.

Masterplan basisvaardigheden

Wat we tot nu toe weten over het 'masterplan basisvaardigheden' is dat dit zich richt op de korte termijn binnen de huidige wet- en regelgeving, waar de herziening van het curriculum zich richt op de langere termijn waarvoor aanpassing van wetgeving nodig is. De aandacht voor basisvaardigheden juichen we toe. Dit moet een stevige plek krijgen in het nieuwe curriculum. Beide processen moeten elkaar versterken, waarbij de betrokkenheid van leraren in het uitdenken, vormgeven en uitvoeren van de plannen van groot belang is. Leraren zijn de experts en cruciaal in het slagen van deze plannen. Onze zorg is dat er meerdere grote projecten worden gestart – denk onder andere ook aan de Groeifondsprojecten en het NPO - die veel overlap met elkaar hebben en voor grote drukte om de scholen heen zorgt. Leraren hebben dan vaak het nakijken, de werkdruk zal toenemen en de middelen komen dan niet in de klas terecht. Zorg voor coherent beleid en zorg dat de leraar met ondersteuning van een goed curriculum zijn werk kan doen.

21^e-eeuwse vaardigheden

Wij willen meegeven dat nieuwe doelen een goede onderbouwing behoeven. De nadruk zou niet vanzelfsprekend moeten liggen op de bekritiseerde '21^e-eeuwse vaardigheden', maar meer op welke basiskennis en vaardigheden belangrijk zijn om volwaardig te kunnen participeren in de maatschappij. De nationale en internationale onderzoeken naar leesvaardigheid, wiskundige geletterdheid en schrijfvaardigheid laten zien dat leerlingen dit nog onvoldoende beheersen. Deze vaardigheden zijn ook belangrijk voor burgerschap en digitale geletterdheid.

Samenvattend:

- Zorg voor een gefaseerde ontwikkelaanpak in het primair onderwijs, te beginnen met de basisvaardigheden
- Zorg voor duidelijkheid en helderheid in het proces en planning
- Betrek de beroepsgroep en benut de inbreng
- Zorg voor coherent beleid t.o.v. andere ontwikkelingen
- Nadruk op basiskennis en basisvaardigheden

Tot slot: De AOb onderschrijft al vanaf het begin de noodzaak voor een coherente curriculumherziening met betrokkenheid en draagvlak van de beroepsgroep en we werken graag mee aan realistische vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,



Tamar van Gelder
Voorzitter Algemene Onderwijsbond