

## Ledenenquête AOb – onderdeel verkiezingen

Op verzoek van de Algemene Onderwijsbond heeft Regioplan in de eerste week van februari een enquête uitgevoerd onder de leden van de AOb. Er zijn 72.000 mensen uitgenodigd, waarvan er 3.702 de vragenlijst volledig hebben ingevuld. Daarmee komt de respons op 5,1 procent. De samenstelling van de deelnemerspopulatie komt goed overeen met het profiel van de AOb-leden qua sekse, regio, leeftijd en onderwijssector. Het overgrote deel bestaat uit werkende leden (82%) waarvan bijna de helft uit het primair onderwijs.

Vanwege de deadline van het Onderwijsblad is op basis van 3.300 deelnemers een verhaal gemaakt voor het maart-nummer. De verschuivingen ten opzichte van de definitieve uitslag - op basis van 3.702 deelnemers - zijn gering en doen zich alleen voor bij het Forum voor Democratie, Denk en de PVV.

Respondenten is gevraagd naar een oordeel over het huidige kabinet en de bewindslieden op het ministerie van Onderwijs. Daarnaast is het stemgedrag met het oog op de gemeenteraadverkiezingen van 21 maart 2018 gepeild. Tot slot is de enquêtedeelnemers gevraagd naar hun stemgedrag wanneer nu Tweede Kamerverkiezingen zouden plaatsvinden. Deze uitkomst is afgezet tegen het resultaat van de peiling voor de Tweede Kamerverkiezing van maart 2017.

Regioplan leverde de ruwe data voor dit onderzoek. De verdiepingsanalyse is uitgevoerd door de AOb.

Algemene Onderwijsbond

Utrecht, 5 maart 2018

### **Kenmerken deelnemers**

(Door afronding kunnen totalen onder of boven de 100 procent uitkomen)

*Volledig ingevulde enquêtes:*

3.702

*Soort lid*

Werkend	82%
Postactief	13%
Overige leden	3%
Student	1%

*Leeftijdscategorie allen*

tot 35	12%
--------	-----

35-55	33%
55+	55%

*Sekse allen*

man	45%
vrouw	55%

*Werkend naar functie*

Ondersteunend personeel	11%
Directie	4%
Onderwijzend personeel	82%
Overig	3%

*Werkende leden per sector*

Primair Onderwijs	49%
Voortgezet Onderwijs	34%
MBO	11%
HBO	6%

**Oordeel kabinet**

*Rapportcijfers Rutte III*

Kabinetsbeleid	5,3
Economisch beleid	5,3
Onderwijsbeleid	3,7

Het onderwijsbeleid wordt – zoals gebruikelijk in AOb-enquêtes – slechter beoordeeld dan het totale kabinetsbeleid, waarover relatief mild wordt gedacht.

*Rapportcijfers ministers*

Van Engelshoven	4,9
Slob	4,3

De rapportcijfers van de ministers zijn vergelijkbaar met eerdere rapportcijfers van bewindslieden op onderwijs. Minister Bussenmaker scoorde in de laatste AOb-enquête een 4,9 en staatsecretaris Sander Dekker ook een 4,3.

## Stemgedrag

Het stemgedrag is gepeild in de eerste week van februari, waarin halverwege het werkdrukakkoord is afgesloten tussen bonden, PO-raad en ministerie. Dit bleek niet van invloed op het stemgedrag tussen deelnemers voor en na het akkoord.

### *Stemgedrag gemeenteraadsverkiezingen 21 maart*

Weet ik nog niet	23%
GroenLinks	18%
PvdA	14%
D66	11%
SP	9%
Een lokale partij	7%
Partij voor de Dieren	2%
VVD	2%
Wil ik niet invullen	2%
Andere partij	2%
CDA	2%
Christen Unie	2%
50PLUS	2%
Forum voor Democratie	2%
Ik ga niet/ongeldig stemmen	1%
PVV	1%
Denk	0%
SGP	0%

Opvallend weinig mensen stemmen op een lokale partij (7%) in vergelijking tot landelijke beeld (28%), terwijl de lokale partij wel als eerste genoemd werd in de vragenlijst. De groep twijfelaars van 23 procent is groot.

### *Gestemd bij Tweede Kamerverkiezingen maart 2017*

D66	22%
GroenLinks	21%
PvdA	16%
SP	11%
VVD	6%
Wil ik niet invullen	4%
CDA	4%
Partij voor de Dieren	4%
50PLUS	2%
Weet ik niet meer	2%
Christen Unie	2%

PVV	1%
Niet/ongeldig gestemd	1%
Forum voor Democratie	1%
Andere partij	1%
Denk	0%
SGP	0%

*Stemgedrag wanneer er nu Tweede Kamerverkiezingen zijn*

Weet ik niet	22%
GroenLinks	20%
PvdA	14%
D66	11%
SP	11%
Partij voor de Dieren	4%
VVD	3%
Wil ik niet invullen	3%
Forum voor Democratie	3%
50PLUS	2%
Christen Unie	2%
CDA	2%
Ik zou niet gaan stemmen	1%
Andere partij	1%
PVV	1%
Denk	0%
SGP	0%

Bij nieuwe Tweede Kamerverkiezingen bestaat veel twijfel. Het grootste verlies doet zich voor bij D66, de partij die bij de verkiezingen van maart nog de grootste was onder AObleden. D66 is op basis van deze enquête – inclusief de mensen die nog geen keuze hebben gemaakt - gehalveerd ten opzichte van 2017. Hierna wordt dat berekend op basis van 'zekere stemmen' - dat zijn de respondenten die al zeker weten op welke partij ze 21 maart 2018 gaan stemmen - waardoor het verlies van D66 wordt gedempt tot een derde. GroenLinks is nu het populairst.

### **Verschuivingen in stemgedrag**

In een nadere analyse door de AOb is naar het stemgedrag van deelnemers gekeken die nu al hun keuze hebben bepaald, zoals dat ook bij alle eerdere AOb-verkiezingspeilingen is gedaan. De twijfelaars, mensen die niet meer weten wat ze gestemd hebben of die niet willen invullen waar hun politieke voorkeur ligt, zijn daarbij niet meegerekend. De

verwachting is dat de groep twijfelaars uiteindelijk ongeveer hetzelfde stemgedrag zal vertonen als de groep mensen die al wel hun stem hebben bepaald.

*Plussen en minnen landelijk op basis van zekere stem*

	2018	2017	verschil
GroenLinks	27%	22%	+5%
PvdA	19%	17%	+2%
D66	15%	24%	-9%
SP	14%	12%	+2%
Partij voor de Dieren	5%	4%	+1%
VVD	4%	7%	-3%
Forum voor Democratie	3%	1%	+2%
50PLUS	3%	2%	+1%
Christen Unie	2%	2%	=
CDA	2%	4%	-2%
Niet/ongeldig	2%	1%	+1%
Andere partij	1%	1%	+1%
PVV	1%	1%	=
Denk	1%	0%	+1%
SGP	0%	0%	=

De verschuivingen tussen partijen onderling zijn betrouwbaar bij de grote partijen met meer dan 10 procent van de stemmen. Daar zien wij het volgende patroon:

- D66 verliest fors aan PvdA en GroenLinks, minder aan SP
- GroenLinks wint vooral van D66 en ook van SP
- De PvdA verliest aan SP, wint meer stemmen van GroenLinks dan dat ze aan haar verliest en wint van Denk
- De SP verliest aan GroenLinks en PvdA, wint van 50plus en D66

Indicatief zijn de verschuivingen bij de andere partijen:

- 50plus verliest aan SP
- CDA verliest aan D66 Christen Unie en 50plus
- PVV verliest aan FvD
- VVD verliest aan FvD en 50+

*De grootste twijfel zit bij respondenten die in 2017 hebben gestemd op:*

CDA	35%
VVD	33%

D66	31%
50PLUS	24%
Andere partij	23%
Partij voor de Dieren	18%
PvdA	16%
SP	14%
Christen Unie	14%
PVV	14%
GroenLinks	13%
Forum voor Democratie	10%
Denk	6%
SGP	0%

Oftewel: er is grote twijfel bij deelnemers die in 2017 op een huidige regeringspartij hebben gestemd, met uitzondering van Christen Unie.

*Partijtrouw – stemt op zelfde partij als bij vorige verkiezingen.*

VVD	65%
PvdA	81%
CDA	57%
PVV	65%
SP	81%
D66	59%
GroenLinks	84%
Christen Unie	88%
SGP	80%
Partij voor de Dieren	87%
50PLUS	69%
Denk	69%
Forum voor Democratie	91%
Andere partij	29%

Grootste partijtrouw bij PvdA, SP, GroenLinks, Christen Unie, Partij voor de Dieren en Forum voor Democratie.

### **Reden verschuivend stemgedrag**

In een open vraag zijn de enquête-deelnemers verzocht hun veranderde stemgedrag toe te lichten. Iets minder dan honderdvijftig van hen deden dat.

<p>Pensioenleeftijd uiterlijk 66  Onderwijs is veel te intensief voor ouderen waarvan de energie verminderd.  De leeftijd tussen de kinderen en ouderen wordt te groot.  Middelbare scholieren worden steeds mondiger, dus wordt steeds intensiever. Meer jongere voor de klas dus.</p>
<p>Er moet meer geïnvesteerd worden in het ouderenbeleid. Dus meer gunstige voorzieningen voor 60 jarigen en ouderen.</p>
<p>Ouderenbeleid</p>
<p>kapitalisme is te sterk. alles moet opgeschreven staan wil het goed zijn. de menselijke maat verdwijnt</p>
<p>D66 had eerst mijn voorkeur i.v.m. het onderwijs waarin ik nu nog werk. Omdat er weinig voor het onderwijs wordt gedaan-&gt; werkdruk en salaris, ga ik nu stemmen op een partij die wel mijn belangen behartigt maar nu niet meer voor een onderwijsgevende maar voor een 60 plusser!</p>
<p>De oudere docent (VO) staat al jaren stil betreffende het salaris We hebben eenmaal 3% en 2 x 500 euro bruto. Die 3% hebben we feitelijk gelijk weer kunnen inleveren omdat de pensioen premies omhoog moesten. Alles wordt duurder wij leveren qua koopkracht al een decennium in. Alleen de regering, bedrijven en aandeelhouders verrijken zich maar de man/vrouw die het moet verdienen krijgt er niets bij. Ik overweeg ook om mijn lidmaatschap stop te zetten om mijn koopkracht te verhogen.</p>
<p>Beloftes worden niet voldoende nagekomen.</p>
<p>Wederom beloftes die niet nagekomen worden: Iedereen gaat er op vooruit!! Ja voor bepaalde groepen, zoals de allerarmsten en ouderen ( zeer terecht!!) maar vooral ook voor de multinationals en de rijken onder ons. Maar de middenmoot, waar wij toe behoren, mag zeker weer het gelag betalen!! En dan maar roepen: het gaat economisch goed in Nederland! Maar dat geldt dus niet voor iedereen. Maar als je het maar vaak genoeg zegt, gaan "alle" mensen het ook nog geloven!!.</p>
<p>onderwijs is de toekomst, daar moet echt veel meer (10 miljard) geld naartoe.</p>
<p>D66 is naar mijn mening een regenten partij geworden die een hoge bestuurlijke drammerigheid aan de dag legt. Forum voor Democratie is meer duidelijk in beeld gekomen en heeft mijn sympathie.</p>
<p>Wel campagne voeren voor het onderwijs. En uiteindelijk tijdens het formatieproces en ook nu niets meer doen voor het onderwijs.</p>
<p>De politieke partijen beloven een hoop. Al meer dan 20 jaar wordt er tijdens verkiezingen beloofd dat het onderwijs nu echt aan de beurt is. Eenmaal in de tweede kamer / coalitie en regeer akkoord komt er weinig tot niets van terecht en dat gaat al meer dan twee decennia zo. Dus vandaar een andere keuze.</p>
<p>Teleurgesteld in het niet duidelijk een vuist maken naar de coalitiepartners die niet erg open stonden voor het samengaan met GroenLinks</p>
<p>De voorkeur is niet veranderd, de partij heeft enkele voor mij zwaarwegende principes aan de kant gezet en is gaan samenwerken met maar liefst twee confessionele partijen en één extreem rechtse voormalig liberale partij.</p>
<p>Te weinig aandacht voor duurzaamheid</p>
<p>D66 claimde de onderwijspartij te zijn, tot op heden heb ik daar erg weinig van gemerkt</p>



D66 profileert zich als "onderwijspartij". De keuzes die zij maken, komen niet ten goede aan de kwaliteit van het onderwijs.
meer vergroenen van de samenleving mag steviger worden aangezet
Ik vind niet dat D66 met de juiste partijen samenwerkt. Ik heb meer respect voor GroenLinks die bij zijn standpunten blijft, ondanks ze niet bij het kabinet zitten zeggen ze wel het gaat op deze manier en anders niet. D66 heeft veel compromissen moeten maken. De andere 3 partijen heb ik niks mee.
Ik vind dat ik ronduit belazerd ben door D66 met hun mooie praatjes over onderwijs. Nu de cao-onderhandelingen weer opgestart zijn blijkt wat ze werkelijk overhebben voor het onderwijs: 0.
Verkwanselen eigen identiteit, democratische waarden en het onvoldoende staan voor hun eigen punten.
Het is onverteerbaar dat de laagste inkomens bij deze economische groei er zo weinig op vooruitgaan. Sommige lage inkomens gaan er zelfs op achteruit. De maatregelen t.a.v. de dividendbelasting voor bedrijven zijn onbegrijpelijk! Daar hebben alle regeringspartijen mee ingestemd. Er wordt veel te veel opgeofferd om de economie groei te laten prevaleren. Ik denk aan de volksgezondheid en het milieu.
D66 zegt een partij voor het onderwijs te zijn maar daar maken ze niks van waar
Van de mooie beloften en plannen is niets terug te vinden in het regeerakkoord. Ook de fooi van 270 miljoen voor het PO, terwijl geplande bezuinigingen gewoon doorgaan is schandelijk.
Het heeft niets met voorkeur te maken maar met oprechte zorg voor de kwaliteit van het onderwijs
D66 valt me tegen, ook in de formatiegesprekken.
D66 heeft voor de verkiezingen beloftes gedaan mbt het onderwijs. Deze zijn nauwelijks terug te vinden in het huidige beleid.
Er wordt teveel nadruk gelegd op economische groei. Oneens met de belastingvrijstelling grote bedrijven. Te weinig aandacht voor klimaat en milieu.
milieu moet hoger op de agenda; meer sturing om groene maatregelen in te voeren; beleid op onderwijsgebied moet echt anders: ik zie om me heen steeds meer mensen afknappen
D66 zei een onderwijspartij te zijn. Puur alleen daarom heb ik erop gestemd. Het is me erg tegengevallen hoe makkelijk ze gedraaid zijn nu ze in het kabinet zitten.
Ze noemen zich een onderwijspartij. Het blijkt uiteindelijk een onderwijs afbraak partij te zijn.
D66 standpunt referendum
D66 beloofde van alles voor het onderwijs maar heeft er niets van waar gemaakt.
D66 heeft zeer teleurgesteld met het onderwijsbeleid in het huidige kabinet. De uitspraken die Pechtold heeft gedaan en de houding van de partij richting het onderwijs, lijkt totaal niet op waar de partij al die jaren voor heeft gestaan en gestreden. Schandelijk.
Standpunten van de partij zie ik niet terug in het huidige kabinet. Vooral op het gebied van onderwijs
Men zegt dat de economie beter is maar ik kan dat persoonlijk niet merken

Verkiezingsprogramma onvoldoende nagekomen. Weinig tot geen profilering van de naam "onderwijspartij".
Ik ben erg teleurgesteld in de democratische politiek waarbij voortdurend compromissen gesloten moeten worden en er van het partij program waar je op gestemd niets meer terug te herkennen valt.
D66 zegt telkens onderwijs zeer belangrijk te vinden, maar in het regeerakkoord is hier niets van terug te zien. Hoe belangrijk vinden ze onderwijs dan? Mijn stem krijgen ze niet meer.
Bij naderinzien zou ik toch kiezen voor meer duurzaamheid.
D66 vindt dat we maar tevreden moeten zijn met het extra geld, onderwijspartij zouden ze zijn... niet meer
Ik weet niet hoe ze het voor elkaar hebben gekregen, deze 4 partijen samen. Het is geen goede combi. Ik snap D66 niet. Ook merk ik nog echt weinig van wat deze regering nu eigenlijk aan het regelen is. In ieder geval niets veel voor onderwijs.
Zijn te flexibel staat niet meer voor idealen en buigen afspraken om.
GroenLinks heeft meer idealen
verwachtingen zijn niet uitgekomen
D66 was altijd DÉ onderwijspartij maar is zijn verkiezingsbelofte niet nagekomen nu zij ineens gaan BEZUINIGEN OP ONDERWIJS.
Het verrijken van de rijken als beleid, moet plaats maken voor eerlijker verdeling ri ouderen en minder bedeeden. Tevens een zorgsysteem toegankelijk voor een ieder. Ook d66 heeft veel van de idealen onderweg verloren Onderwijs lijkt ok als de procedures maar zijn gevolgd en protocollen nageleefd.
meer leden dan de vorige partij.
Het beleid t.a.v. de uitbreiding van vliegveld Lelystad en vliegen in het algemeen
Ik vind dat dit kabinet zich en dus de ministers zich nog moeten bewijzen, ik ken ze niet eens allemaal. Maar prioriteiten zou ik anders willen leggen. Onderwijs en zorg is hier geen hoofdzaak
Ik vind dat D66, dat zoveel roept over het zijn van de onderwijspartij, zeer weinig van zich laat horen als reactie op de stakingen. Vooral op werkdruk ben ik teleurgesteld. Daarnaast vind ik de vorderingen van het kabinet op klimaat veel te langzaam.
De beloftes van D66 worden in de verste verte niet waargemaakt.
Door de grote hoeveelheid conservatieve partijen blijft de innovatie uit. Door de grote hoeveelheid christelijke partijen kunnen er geen vernieuwingen worden doorgevoerd. Op deze manier blijft het behouden en veilig waardoor er ook geen stappen zullen worden gemaakt op he gebied van zorg, onderwijs en innovatie.
D66, zorg- en onderwijspartij. Nu zijn de ministers van zorg en onderwijs van VVD (meen ik) en SGP. Wat heeft D66 allemaal ingeleverd en wat hebben ze ervoor terug gekregen? Ik ben in ieder geval teleurgesteld....
Ik denk dat de algehele ruk naar rechts mij slecht is bevallen en hoewel ik waardeer dat D66 regeringsverantwoordelijkheid neemt, ben ik weinig te spreken over de kwaliteit en het programma van het huidige kabinet.
Ik ben het milieu belangrijker gaan vinden
D66 leek onderwijs hoog in het vaandel te hebben, maar dit bleek een wassen neus.

<p>Regeren met conservatieve christelijke partijen is geen goed idee. Denk aan medisch etnische problemen.</p>
<p>Jammer dat D66 niet de Onderwijs minister heeft geleverd. Ik hoor bijzonder weinig van D66 als het over het onderwijs gaat, terwijl zij zich profileerden als onderwijspartij.</p>
<p>D66 te veel principes over boord gezet in de drang naar meeregeren</p>
<p>te zeer compromis met rechts</p>
<p>ecologisch beleid</p>
<p>D66 stelt teleur als zogenaamde onderwijspartij, komt in de praktijk weinig van terecht, zo lijkt het.</p>
<p>D'66 heeft nog maar bar weinig voor het basisonderwijs gedaan !</p>
<p>Laagvliegen vanaf Lelystad Airport doordrukken, gaswinning in Groningen doorzetten, dividend van 1,4 miljard naar multinationals, minder geld naar zorg, overwegen saldering te stoppen etc.</p>
<p>ik ben erg geïnspireerd door Jesse Klaver</p>
<p>milieu moet grotere prioriteit krijgen</p>
<p>Groen thema</p>
<p>Ik kies een andere partij omdat ik regelmatig switch tussen deze twee partijen</p>
<p>Twijfel sowieso tussen D66 en GroenLinks. Gezien ecologisch beleid neig ik meer naar GL, maar qua onderbouwing van hun keuzes neig ik meer naar D66.</p>
<p>Het is absurd dat er geld gaat naar de afschaffing van de dividendbelasting, terwijl dat in geen enkel partijprogramma stond. Ik voel me belazerd. Dat geld had naar onderwijs en zorg gemoeten.</p>
<p>Ik denk dat D66 veel van de verkiezingsbeloften heeft moeten laten varen, om deel te kunnen nemen aan het kabinet.</p>
<p>bij testen blijf ik uitkomen op PvdD</p>
<p>Te weinig aandacht voor onderwijs en milieu</p>
<p>D66 doet niet wat het belooft</p>
<p>Enorm teleurgesteld in de leiders van de D66. Leerkrachten worden weggezet als zeurende kinderen die om meer zakgeld vragen, tja en dat krijg je nu eenmaal ook niet altijd als je daarom vraagt. Leuke uitleg voor kinderen op het jeugdjournaal. Toen ik dit interview op de radio hoorde, ben ik zo afgeknapt dat ik de beslissing heb genomen nooit meer op D66 te gaan stemmen.</p>
<p>Geen enkele partij houdt zich aan standpunten in coalitie, dan ga ik voor een kleine partij die een sterke oppositie kan voeren.</p>
<p>De partijen die nu in de regering zitten hebben eigenlijk geen idee wat er onder de bevolking leeft. Ze praten alleen maar over kleine dingen, terwijl er eindelijk eens echte zaken aangepakt moeten worden. Na 40 jaar onderwijs en ook 40 jaar bezuinigen of op de 0 lijn heb ik er schoon genoeg van. Er moet eens echt geregeerd worden.</p>
<p>D'66 heeft de laatste jaren te vaak de beloftes niet waargemaakt.</p>
<p>D66 heeft zich niet hard gemaakt voor investering in het onderwijs. Dhr. Pechtold is zelfs beschamend stil rondom onderwijs.</p>
<p>Zorgen over klimaat en staat van de wereld overvleugelen steeds meer de belangen van landelijke politiek.</p>
<p>D66 had als een van de weinigen oog voor goed onderwijs.</p>

De huidige regering wil niet mee gaan in de roep van het basisonderwijs voor een beter salaris en vermindering van werkdruk. De PvdA wel.
D66 had mooie woorden, maar de daden blijven uit.
D66 had een prachtig onderwijsplan - en ik dacht dat zij het beste partij was voor onderwijs. Maar dhr Pechtold heeft niks waargemaakt! Ik vind dat hij ongeloofwaardig is! Die enige (mijn mening) die een beetje heeft gevochten voor gerechtigheid voor onderwijs waren de PvdA. Ik was er ook verbaasd over.... maar ik ga dus nooit meer op Pechtold stemmen!
valt me erg tegen en zijn asociale dan ik dacht.
De starheid waarmee de onderhandelingen werden gevoerd.
1,4 miljard voor aandeelhouders en geen geld voor overheidstaken als zorg, onderwijs en veiligheid. Absurd.
D'66 heeft nauwelijks iets overgenomen van hun partijprogramma binnen de coalitie
De beloftes die D66 maakte i de campagne zijn ze niet nagekomen, zowel op onderwijs als op zorg gebied.
D66 heeft altijd beloofd voor het onderwijs in de bres te springen, maar verdedigt nu het huidige onderwijsbeleid.
Ik had van d66 meer inzet verwacht op onderwijsgebied.
D66 praat veel maar in concreto blijft het veelal bij praten.
De inzet van D66 op voltooid leven wordt niet doorgevoerd
D66 is een zware teleurstelling! Geen aanstalten de werkdruk aanzienlijk te verminderen
Ik ben naar D66 gegaan omdat die partij een uitgesproken mening over klassengrootte had. Oftewel klassen van rond de 24. En wat is de praktijk, ik heb een klas van 28, een van 29, een van 30. Dus Pechtold kletst gewoon uit zijn nek
nee
PvdA nam het voor het onderwijs op van D'66 hoorde je bijna niks
D66 maakte meer kans om in het kabinet te komen dan PvdA. Anders zou mijn stem "verloren" zijn gegaan
Veel beloftes, maar zullen niet veel nakomen
Er is te weinig vermogen en wil bij de bewindslieden en de politiek om de toch wel serieus dreigende situatie waarin het onderwijs zich bevindt op een goede en richting de in het onderwijs werkende mensen het hoofd te bieden en perspectief te geven. Wat de regering volgens mij doet is afhouden en met toekomstbeloftes het onderwijsveld te sussen. Om grotere problemen te voorkomen en meer afhakers te blijven betrekken bij het onderwijs is nu actie nodig.
Nee
PvdA schijnt zich harder te maken voor het goede salariëring dan D66
D66 was voor mij synoniem met meer ruimte voor beter onderwijs. Voor mij was dat de voornaamste reden om D66 te stemmen. Ik vind van dat betere onderwijs niets terug in het kabinetsbeleid. D66 hoeft dus niet meer. PvdA ligt vervolgens het meest voor de hand.

D66 komt zijn afspraken niet na. Te arrogant aan het worden. Jammer, maar ik kies wel voor andere partij.
D'66 verkwanselt haar aanvankelijke goede onderwijsvoornemens om de coalitie te realiseren. Van de term pro onderwijspartij maken ze momenteel niets meer waard
D'66 profileerde zich als onderwijspartij bij uitstek. Ze laten het primair onderwijs aan hun lot over. Onbegrijpelijk en onbestaanbaar.
Ik ben socialist en heb op D 66 gestemd in de hoop op een beter onderwijs beleid kon ik op dat moment bij de PvdA niet vinden
Ik hoopte met D66 op een echte onderwijspartij te stemmen. Dat viel al heel snel vies tegen!
Feitelijk is er nog niets veranderd. De tactiek van lang wachten gaat werken, dat steeds meer van mijn collega's niet bereid is nog een keer te staken. Argument: de kinderen zijn de dupe en volgens mij is dat precies het zwakke punt waar onze regering misbruik van maakt.
Er wordt te weinig geïnvesteerd in het onderwijs
Vorige keer D66 vanwege onderwijsplannen, maar eigenlijk altijd PVDA gestemd.
Naar mijn mening is de PvdA ten onrechte sterk afgestraft door een vermeend verkeerd beleid.
Mooie woorden, geen daden. Teleurgesteld in de "onderwijspartij"!
Jammer dat ik toch niet op PvdA heb gestemd. Zij hebben wel verantwoordelijkheid genomen door te gaan regeren. Ik vind dat ze door het electoraat te hard gestraft zijn.
nvt
Splitsing in mbo voortgezet onderwijs Geen hoger salaris Christelijke op onderwijs totaal onacceptabel
Omdat PvdA weer terug moet komen in het kabinet. Dan wordt het een linkser kabinet.
We worden nu voor de gek houden door de huidige politiek. Ik zou graag eens mensen die kans geven om te regeren die een frisse wind door de Haagse elite laat waaien!
D66 had onderwijs in zijn programma staan en nu hoor je ze er niet meer over. Ze hebben ons een dooie vis voorgehouden en gewoon genaaid.
D66 roept de onderwijspartij te zijn, maar doet weinig om echt een speerpunt te maken van onderwijs, daarnaast verloochenen ze hun 'kroonjuwelen' en is het teveel een partij aan het worden die naar binnen gekeerd is
We worden in de kou gezet door de regering, D66 beloofde aandacht en geld voor het onderwijs. We moeten meer met minder doen, er komt een groot lerarentekort aan, de aandacht die hiervoor nodig is wordt niet gegeven vanuit de politiek.
D66 is een onderwijspartij, zeggen ze, maar doet helemaal niets. Ze staan niet achter de leraren
D66 profileert zich altijd als dé onderwijspartij. Ik heb de afgelopen maanden niets meer van ze vernomen. Bestaan ze nog?
geen
Niet te vertrouwen, mooie praatjes maar puntje bij paaltje geen daden en alles wat krom is recht lullen

Het is een slecht sociaal beleid.
D66 heeft het laten afweten als onderwijspartij
Ik geloofde altijd heilig in het gedegen plan van D'66 op onderwijsgebied en ben nu erg teleurgesteld door de opmerkingen van Pechtold. De regering is verantwoordelijk voor de grote problemen waar het onderwijs nu mee kampt.
Teleurgesteld over de achterblijvende onderwijsinvesteringen
D66 profileerde zichzelf als DE onderwijspartij, maar zodra ze op het pluche zaten was daar niets meer van te zien. Er wordt niet gereageerd op welke noodsignalen dan ook. En de reactie van Pechtold op de fooi die het kabinet met een royaal gebaar aan het onderwijs gaf deed de deur dicht.
alle mooie woorden over verbetering salaris/bestedingsvermogen....is niets van terecht gekomen, ik ben er netto op achteruit gegaan.
D66 had nooit in dit kabinet moeten gaan zitten met enkel rechtse partijen.
D66 maakt niet waar wat in het verkiezingsprogramma werd aangegeven op het gebied van onderwijs.
teleurgesteld in wat D66 voor het onderwijs doet. Er waren veel beloftes voor het onderwijs, maar ik zie er heel weinig van terug.
Gebrek aan standvastigheid op voor mij belangrijke vlakken. Onderwijs euthanasie beleid
Kijk vooral naar het onderwijs beleid.
Ik vind een aantal partijen goede punten hebben. Ik heb goede hoop op mevrouw Marijnissen
D66 doet niet wat het belooft